**Formulario de Evaluación**

**Concurso IDeA I+D 2021**

**IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Código** |  |
| **Título** |  |
| **Ins****tituciones Beneficiarias** |  |
| **Entidades Asociadas** |  |
| **Director(a)** |  |
| **Monto Solicitado (M$)** |  |

**RESUMEN DE LA EVALUACIÓN**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Aprueba** | **Rechaza** |
| Recomendación del Panel Evaluador (marcar con una cruz) |  |  |

**Puntaje de evaluación**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Capítulo** | **Ponderación** | **Nota promedio capítulo** | **Puntaje ponderado** |
| I.- Antecedentes previos y contenido científico y tecnológico | **50%** |  |  |
| II.- Impacto Potencial Económico Social | **25%** |  |  |
| III.- Capacidades y Gestión | **25%** |  |  |
| Puntaje Final | **100%** |  |  |

|  |
| --- |
| **Conclusiones**  |
|  |

**PARÁMETROS PARA EL PROCESO DE CALIFICACIÓN**

Los Proyectos serán evaluados con notas de 0 a 5, siendo 0 el mínimo y 5 el máximo.

Cada Capítulo será analizado en base a los criterios proporcionados en el punto 5 de las bases, referidos a la información que se detalla en el formulario de postulación correspondiente.

Los Capítulos de evaluación son:

|  |  |
| --- | --- |
| **Capítulo** | **Ponderación** |
| I.- Antecedentes previos y contenido científico y tecnológico | **50%** |
| II.- Impacto Potencial Económico Social | **25%** |
| III.- Capacidades y Gestión | **25%** |

Cada capítulo será evaluado mediante un conjunto de preguntas, cada una de las cuales será calificada usando la siguiente escala:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Calificación** | **Concepto** | **Descripción** |
| 0 | No califica | La propuesta no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes, o información incompleta. |
| 1 | Deficiente | La propuesta no cumple/aborda adecuadamente los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes. |
| 2 | Regular | La propuesta cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias. |
| 3 | Bueno | La propuesta cumple/aborda correctamente los aspectos del criterio, aunque requiere ciertas mejoras. |
| 4 | Muy bueno | La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras. |
| 5 | Excelente | La propuesta cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor. |

Nota: Es posible usar medios puntos, pero no fracciones menores

**I.- Capítulo 1: Antecedentes previos y contenido científico y tecnológico (50%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Conceptos** | **Ponderación** | **Nota** | **Justificación** |
| 1. Señale cuál es la relevancia del problema u oportunidad identificada, si presenta vigencia científica tecnológica y si fue realizado un correcto análisis del estado del arte. En el caso de tratarse de un proyecto temático, evalúe si el problema/oportunidad se ajusta con las líneas de investigación detalladas en los anexos de las bases y enfocados al ámbito nacional.
 | 20% |  |  |
| 1. Indique si la solución propuesta se encuentra debidamente descrita y contribuye a resolver el problema u oportunidad detectada y si se diferencia de soluciones existentes, agregando valor respecto a los antecedentes previos presentados
 | 25% |  |  |
| 1. Evalúe si los antecedentes previos presentados sustentan la hipótesis propuesta, si ésta se encuentra correctamente formulada y si considera un proceso investigativo implícito. Señale si el proyecto justifica en forma adecuada la necesidad de realizar investigación aplicada.
 | 15% |  |  |
| 1. Evalúe la formulación del objetivo general e indique si los objetivos específicos están contenidos en éste. Señale su coherencia y si ayudarán a lograr la solución propuesta. Indique si el alcance de los objetivos planteados se enmarca con los lineamientos del concurso.
 | 10% |  |  |
| 1. Evalúe si la metodología propuesta está correctamente planteada, en función de los objetivos y resultados descritos. Además, señale si se encuentra correctamente detallado el diseño experimental a aplicar. Indique si la carta Gantt considera todas las actividades necesarias para llevar a cabo el proyecto y si es coherente con la metodología propuesta
 | 20% |  |  |
| 1. Señale si el resultado propuesto cumple con ser un prototipo a pequeña escala. Considere si el avance en el nivel de desarrollo, una vez finalizado el proyecto, permite la aplicabilidad futura de los resultados como solución del problema planteado.
 | 10% |  |  |
| **Nota Capítulo 1** | **100%** |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **¿Requiere** certificado de ética/bioética/bioseguridad, u otro? Indique cual. (Anexo 3 Certificaciones, Autorizaciones, Certificados de Ética/Bioética, Bioseguridad, Permisos y Otros.) **Indique cuál** | **SÍ, y cuál?** |
|  |

**II.- Capítulo 2: Impacto Potencial Económico Social (25%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Conceptos** | **Ponderación** | **Nota** | **Justificación** |
| 1. Evalúe si se encuentra debidamente identificado el producto, proceso o servicio final. Señale si se identifican claramente sus ventajas competitivas respecto a los competidores o sustitutos y si se estimaron correctamente las etapas y tiempos de desarrollo necesarios para llegar al producto final.
 | 30% |  |  |
| 1. Evalúe si está correctamente identificado el mercado y sus segmentos.
 | 25% |  |  |
| 1. Evalúe la pertinencia de las entidades asociadas y las actividades en las que participarán. Señale si tienen capacidades para ser receptores de la tecnología, asumir la producción o comercialización del producto, o hacerse cargo de la prestación de servicio o masificación de los resultados.
 | 20% |  |  |
| 1. Evalúe la estrategia de desarrollo y negocios/masificación, en cuanto a si se consideraron a todos los actores relevantes y la relación entre ellos.
 | 25% |  |  |
| **Nota Capítulo 2** | **100%** |  |  |

**III.- Capítulo 3: Capacidades y Gestión (25%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Conceptos** | **Ponderación** | **Nota** | **Justificación** |
| 1. Señale si los recursos solicitados se encuentran correctamente justificados y distribuidos a las distintas actividades para ejecutar el plan de trabajo. Indique si fueron considerados todos los insumos y equipos necesarios para llevar a cabo el proyecto. Considere si los aportes, tanto de la entidad beneficiaria como asociadas, son pertinentes y corresponden a valores de mercado.
 | 40% |  |  |
| 1. Evalúe si el equipo de trabajo propuesto, incluyendo al director del proyecto, posee las capacidades y la experiencia necesaria para obtener los resultados comprometidos y si poseen experiencia y relación con la línea de investigación. Señale si fueron considerados todos los expertos necesarios para ejecutar correctamente la investigación y si fueron correctamente asignadas las responsabilidades en función de las actividades en las que participan. Además, indique si los tiempos de dedicación del equipo de trabajo son consistentes con su disponibilidad y responsabilidades declaradas.
 | 40% |  |  |
| 1. Evalúe si se generan nuevas capacidades de investigación en capital humano considerando la incorporación de investigadores jóvenes y tesistas.
 | 20% |  |  |
| **Nota Capítulo 3** | **100%** |  |  |